

「了解神聖」課程

主題二：神聖與空間 深化班 書面報告

學員：梁翠茵

主題心得

在「神聖空間」第一課節中，有關「人」的部份最令筆者有所反思，過去筆者很少將「人」看作為空間，這卻是一個新的角度，並綜合為以下兩個重點：

(1) 「人」不只軀體，更是有靈性的。「人」是有肉驅的，這肉驅都是重要的，否則人就不存在，不能感受外物。¹不過只是驅體並不完整，人更有心靈、情感、精神、理智的部份，這些部份讓人能活出自己的個性，有自己獨立的思想，也能提昇至更高的層次。²

(2) 人不應自我膨脹，要懂得與別人、外間共存。例如蒂利希說人不應自我膨脹和神化，否則互相會產生衝突和毀滅。³又例如潘霍華，他反對人太執著自己的慾望，否則會對別人失去興趣，不願聆聽別人，沒辦法愛別人，當我們放下自己，真正與人交談，那才會對別人產生影響力。⁴

筆者覺得潘霍華這思想與布伯的有相似，整個課堂中，布伯的「我與你」和「我與它」令筆者最感到興趣，於是也閱讀了一些相關的文章和影片：

布伯認為「人」有兩方面的關係，分別是「我與你」和「我與它」。⁵兩者中的「我」也是不一樣的。⁶「我與你」的關係，是將「你」看作一個整全的人，認為這人有獨特的背景、過去、特質、強弱，「你」的每一刻都可以改變，可以不一樣，認為這人不是特定的。⁷而「我與它」，則將對方看成為工具、功能，或只是一個特定的角色或特性。⁸這點點的理論看法，令筆者突然對自己的工作有所覺醒。筆者是從事教育界的，每天面對不少的年青人，有時也會感覺自

¹ 在第一節課堂，神父的介紹，例如林語堂的思想，認為身體是重要的，人不能沒有身體；又例如布伯，因為手杖，就感到與樹皮的接觸，並感覺到自己與樹的存在。

² 課堂內介紹羅光的生命哲學內容。

³ 課堂內介紹有關蒂利希的神學思想。

⁴ 課堂內介紹有關潘霍華的思想。

⁵ 馬丁·布伯著，林宏濤譯：《我與你》(台北：商周出版社，2023)，段一。

⁶ 同上，段 1-3。

⁷ 同上，段 13-15,21。

⁸ 同上，段 20, 30。

己未能與他們有很好的溝通和關係，縱使已認為自己相當友善、包容和開放，而透過布伯的思想，卻醒覺到自己有時會忽略每位年青人的獨特性，有時會對他們設了要求和定型，有時看見他們一點的特質，就以為是他的全部，欠缺了整全人的理解。這個反省令筆者有所改變，多提醒以「我與你」的態度看待人。後來第二節課更將這思想引申至思考與上主的關係，上主不是功能化的，我們不應對上主設定型，而是應該多去探求、理解，尋找上主的特性，並要接受上主不同特質，甚至是我們沒有想過的特質。⁹

閱讀報告

這一次筆者閱讀了伊利亞德的材料和幾份有關羅杰·斯克魯頓建築美學的文章，並透過當中一些點子對一些生活經歷作反思：

1. 伊利亞德認為神聖空間是在空間的同質性中構成了一個「突破點」，¹⁰ 這空間成了神聖的，成了最真實的，¹¹ 人能因著「聖顯」與神聖相遇，¹² 就好似一些古時的聖殿、建築，這「突破點」就是一個開口，通向了天上與地下，讓人與眾神接觸。¹³ 這理論令筆者想起一位同事的經驗，她並非基督徒，對基督信仰認識甚少，當她遊覽多間歐洲教堂後，她卻會說「歐洲的教堂讓我明白和感受到什麼是神聖了」。如果依據伊利亞德的理論，筆者的同事就是接受了「聖顯」，教堂在那時構成了「突破點」再不只是磚瓦、彩繪玻璃，而是讓她接觸神聖的媒介。由此亦可見發現神聖經驗的，未必是重視宗教信仰的人，可以是一個普通人。

再拿這個經驗，在羅杰對「概念」的理論看看，羅杰認為當人要評論一個人是否美，評論人必先對人有概念，先認知怎樣才是美的人，才可評論人的美醜；同樣，當人要評論建築是否美，必先對建築有概念，然後才能評論建築是否美。¹⁴ 若果依照這說法，筆者同事應該早已有神聖的概念，當她進入歐洲教堂時，她才會認為那是神聖的經驗。

2. 羅杰在建築美學的理論頗強調建築是各方面的互相配合與和諧組合，¹⁵ 他認為建築的美包括了功能上、環境配合、表達等¹⁶，甚至包括了人們對該建築

⁹ 第二節課堂內神父所提及布伯的思想。

¹⁰ 伊利亞德著，楊素娥譯：《聖與俗：宗教的本質》(台北:桂冠，2001)，頁 78。

¹¹ 同上，頁 94。

¹² 同上，頁 72。

¹³ 同上，頁 76。

¹⁴ 羅杰·斯克魯頓著，劉先覺譯：《建築美學》(北京：中國建築工業出版社，1992)，頁 10。

¹⁵ 王貴祥：〈建築美的哲學思辨—讀羅杰·斯克魯頓的《建築美學》〉，《建築學報》第十期(2004年)，頁 82。

¹⁶ 羅杰·斯克魯頓著，劉先覺譯：《建築美學》(北京：中國建築工業出版社，1992)，頁 6-12。

的了解，他舉了一座古建築為例，看上去很優美，但若果我們知道它是仿造的，我們突然會不覺得優美了。¹⁷ 在此筆者也有一個親身經驗，筆者曾遊覽法國的一些大教堂，大多數會令我覺得偉大、優美，並感受到神聖，但在其中一間已沒有人打理，沒有彌撒，並成為了露宿者寄居地的教堂時，則不會覺得神聖了。可見建築是多方面配合的，並非單是有教堂建築的模樣就會神聖的了。

3. 最後在閱讀資料時，發現兩人同樣對現代社會有所不滿。伊利亞德認為現代人不似古人探究宇宙、神聖真實的世界，¹⁸ 古人在建築時會根據宇宙的運作，會模仿神聖的世界，¹⁹ 而現代人卻不會探求這真實，而是活在人類所建構的世界裡。²⁰ 至於羅杰則對現代主義及後現代主義失望，他認為現代主義只講求功能，欠缺了裝飾，也不理會建築在公共的意義；²¹ 而後現代主義，他則認為是摒棄了建築以往的規定和規劃，缺乏了價值觀和客觀性。²² 所以他認為要回歸歷史。²³ 筆者就伊利亞德的講法提出一點的疑問，究竟是現代人真的不探求神聖真實的世界，抑或因為所認知的已有不同，所以才不似古人的做法？現代人對世界中心想法已改變了，所以才不會在某特定地方建聖殿或建屋。另外，筆者也認為中國人所講的「風水」是否也有探求宇宙真實的元素？若是，那現代人其實也會對神聖和真實進行探究和應用的。

與人交流

就著這次的課題，我特意與我丈夫分享，因為他是建築師，也曾設計和興建一些基督新教的聖堂。他同意教堂是可以讓人感受到神聖的空間。在他還未是信徒的時候，也曾因教堂的氛圍而感受到神聖，尤其很大、很高的教堂，更容易有神聖的感覺，「高」容易感到高高在上，雖是高高在上，卻可以被人接近。他也認為這些教堂容易令人產生敬畏之心，而親近神、認識神是人的本能。

當他設計一所聖堂時，他的目標也是希望人透過這空間能親近神。最初，設計意念和目的主要來自教會，然後他則運用專業技術將意念達成，而建築師則

¹⁷ 王貴祥：〈建築美的哲學思辨—讀羅杰·斯克魯頓的《建築美學》〉，《建築學報》第十期(2004年)，頁 83。

¹⁸ 伊利亞德著，楊素娥譯：《聖與俗：宗教的本質》(台北：桂冠，2001)，頁 76。

¹⁹ 同上，頁 79, 92-97, 99。

²⁰ 同上，頁 79。

²¹ 王發堂：〈基於想像力的建築美學—評羅杰·斯克魯頓的《建築美學》〉，《建築學報》第五期(2016年)，頁 111-112。

²² 同上，頁 112。

²³ 同上，頁 112。

可以在細節憑自己的風格表達出來。這令我想起羅杰的理論，他認為建築是要滿足功能，不過建築師的個人表達則可在細節上。²⁴ 根據丈夫的經驗，要聖堂營造神聖的感覺，有以下幾項值得注意的：

- 1) 顏色、燈光的設計：例如旁邊不能太光，祭台需要較為光亮。
- 2) 要有舒服的感覺。
- 3) 不適宜太花巧奪目，焦點不能放在了祭台以外的地方。
- 4) 要配合該教會的特色，例如有些著重經文、象徵等。

丈夫每次完成作品後，反應都很好，受到客人的稱讚，教友們都表示很感動，很多時牧師或教友也會認為這是上主的帶引，讓建築師及興建團隊可以做成這空間，所以這是神聖的空間，可見神聖的不單是教堂這地方，而是建造的過程和經歷本身也是一場神聖的接觸。

參考書目：

1. 王貴祥。〈建築美的哲學思辨—讀羅杰·斯克魯頓的《建築美學》〉。《建築學報》第十期(2004年)，頁 82-83。
2. 王發堂。〈基於想像力的建築美學—評羅杰·斯克魯頓的《建築美學》〉。《建築學報》第五期(2016年)，頁 108-112。
3. 伊利亞德著。楊素娥譯。《聖與俗：宗教的本質》。台北：桂冠，2001。
4. 馬丁·布伯著。林宏濤譯。《我與你》。台北：商周出版社，2023年。
5. 羅杰·斯克魯頓著。劉先覺譯。《建築美學》。北京：中國建築工業出版社，1992。

²⁴ 王發堂：〈基於想像力的建築美學—評羅杰·斯克魯頓的《建築美學》〉，《建築學報》第五期(2016年)，頁 110。